

Ninni Gustavsens

Fra: [redacted]@telenor.dk>
Sendt: 30. januar 2020 14:51
Til: Ninni Gustavsens
Cc: Allan Villadsens
Emne: RE: ||TBT|| VS: Høring om aktindsigtsanmodning vedr. signaleringsdata
Vedhæftede filer: 0417_001.pdf; Telenors bemærkninger til aktindsigt 21-08-2019.pdf

Kære Ninni

Jeg returnerer hermed de akter, som du fremsendte i mandags, jf. din mail nedenfor. Jeg har i vedhæftede dokument markeret ganske få steder, hvor Telenor ønsker en blænding.

Foruden en blænding af navne og stillingsbetegnelser, der kan henføres til konkrete personer hos Telenor, er der tale om følgende:

- Få steder i indberetningen omkring de tekniske løsninger, som vi har sat op i forhold til samarbejdet med politiet (nærmere betegnet konkret hvilke protokoller, som der er tale om, og hvordan de benyttes).
- Navnet på vores databehandler ift. systemet, vi benytter til politisamarbejdet.
- Beskrivelsen af omfang ift. hastesikring og udlevering og indhold, da dette afslører information omkring, hvordan vi samarbejder med politiet (omfang af hastesikringer i forhold til udleveret data, samt dets indhold).

Der er således tale om blænding, som vi anmoder om af de samme årsager, som jeg redegjorde for i mit skriv til Erhvervsstyrelsen af 21. august 2019, som jeg vedhæfter denne mail.

Med venlig hilsen

[redacted]

Sensitivity: Internal

From: Ninni Gustavsens <NinGus@erst.dk>
Sent: 29. januar 2020 16:04
To: [redacted]@telenor.dk>
Cc: Allan Villadsens <AllVil@erst.dk>
Subject: SV: ||TBT|| VS: Høring om aktindsigtsanmodning vedr. signaleringsdata

Kære [redacted]

Erhvervsstyrelsen skal hermed imødekomme anmodningen.
Telenors tilbagemelding forventes modtaget senest den 30. januar 2020 kl. 15.

Med venlig hilsen

Ninni Gustavsens
Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN
Telejura og dataetik

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291525
E-mail: NinGus@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Fra: [redacted]@telenor.dk>

Sendt: 29. januar 2020 16:02

Til: Ninni Gustavsén <NinGus@erst.dk>

Emne: RE: ||TBT|| VS: Høring om aktindsigtsanmodning vedr. signaleringsdata

Kære Ninni

Jeg henviser til din mail ndf. Jeg vil høre om jeg kan bede om en fristforlængelse indtil i morgen?

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

[redacted]

Sensitivity: Internal

From: Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>

Sent: 27. januar 2020 14:26

To: [redacted]@telenor.dk>

Subject: ||TBT|| VS: Høring om aktindsigtsanmodning vedr. signaleringsdata

Til Telenor, att. [redacted]

Kære [redacted]

Hermed genfremsendes høringen om aktindsigtsanmodning vedr. signaleringsdata.
For nærmere information, se mailen nedenfor.

Med venlig hilsen

Ninni

Fra: Ninni Gustavsén

Sendt: 27. januar 2020 11:52

Til: [redacted]@telenor.dk

Emne: {{ERST}}Høring om aktindsigtsanmodning vedr. signaleringsdata

Til Telenor

Erhvervsstyrelsen har hhv. 26. og 27. januar 2020 modtaget fire anmodninger om aktindsigt i sag om udlevering af SMS-beskeder til Rigspolitiet fra Telenor i forbindelse med udlevering af signaleringsdata.

Vedhæftet denne mail findes kopi af relevante akter.

For at få belyst risikoen for, at aktindsigt vil påføre Telenor økonomisk skade, anmoder styrelsen hermed Telenor om at oplyse, hvorvidt der i vedhæftede dokumenter er **oplysninger, som efter selskabets**

opfattelse bør undtages efter offentlighedslovens § 30, stk. 1, nr. 2. En nærmere beskrivelse af proceduren ved eventuelle undtagelser findes i det vedhæftede brev.

Hvis selskabet finder, at selskabet har sådanne interesser, bedes selskabet:

- 1) præcist angive, hvilke dele af materialet det drejer sig om,
- 2) redegøre for, hvorfor en begrænsning af aktindsigten er af væsentlig økonomisk betydning for selskabet,
- 3) beskrive hvilke konkrete, økonomiske eller andre former for skades-virkninger, selskabet forventer, vil indtræde som følge af, at begæring om aktindsigt imødekommes, og
- 4) beskrive, hvordan skadevirkningerne vil eller kan indtræde som følgevirkning af, at der gives aktindsigt i oplysningerne.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage Telenors bemærkninger **senest 29. januar 2019 kl. 15.**

Bemærk at Telenors bemærkninger som udgangspunkt vil blive sendt i høring til den aktindsigtssøgende, dog ikke i det omfang, at bemærkningerne i sig selv indeholder eller refererer til oplysninger, der kan undtages fra aktindsigt.

Telenor bedes venligst bekræfte modtagelsen af denne mail.

Med venlig hilsen

Ninni Gustavsen
Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN
Telejura og dataetik

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291525
E-mail: NinGus@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS MINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Sendt med mail til:

Erhvervsstyrelsens kontrol for Tele og Privacy
Ref.: J nr. 2019-10124
brudpersondatasikkerhed@erst.dk
&
Rigspolitiets Center for Databeskyttelse
Ref. J nr. 2019-015938
pol-databeskyttelse@politi.dk

Dato
21.08.2019

Vores reference

Telenors bemærkninger til aktindsigt i Telenors svar på Rigspolitiets og Erhvervsstyrelsens fælles skrivelse af 18. juli 2019

Telenor har modtaget Rigspolitiets mail af 14. august 2019 med orientering om, at Rigspolitiet har modtaget en anmodning om aktindsigt i alle de redegørelser, der måtte blive modtaget på baggrund af Rigspolitiets og Erhvervsstyrelsens skrivelse af 18. juli 2019 om tilsyn.

Telenor antager at Erhvervsstyrelsen ligeledes har modtaget - eller vil modtage - tilsvarende henvendelse(r) om aktindsigt. Nedenstående bemærkninger gælder derfor for begge myndigheder og for sagen som sådan.

Det er Telenors opfattelse at Telenors besvarelse i forbindelse med politiets og Erhvervsstyrelsens tilsyn i sin helhed skal undtages fra aktindsigt. Det skyldes navnlig, at redegørelsen indeholder omfattende oplysninger om tekniske indretninger, fremgangsmåder, drifts- eller forretningsforhold, der er af væsentlig økonomisk og sikkerhedsmæssig betydning for Telenor.

De oplysninger, der afgives i redegørelsen, handler om Telenors interne processer og produktionsforhold for Telenors tjenester, og disse er erhvervshemmeligheder.

Dertil kommer, at bredt eller offentligt kendskab til de beskrevne processer og sikkerhedsforhold i sig selv må anses for at udgøre en betydelig sikkerhedsrisiko. Redegørelsen fra Telenor indeholder (med henblik på at være fyldestgørende og retvisende) også visse elementer, der kan afsløre midlertidige følsomheder eller u hensigtsmæssigheder i Telenors processer eller systemer.

Allerede af disse grunde skal Telenors redegørelse undtages fra aktindsigt eller begrænses væsentligt i medfør af offentlighedslovens § 30, nr. 2, da dette kan medføre økonomisk skade for Telenor.

Det er endvidere Telenors opfattelse, at Rigspolitiet og Erhvervsstyrelsen generelt bør undtage de redegørelser og andre oplysninger der tilvejebringes i forbindelse med det fælles tilsyn fra aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 31 (*statens sikkerhed eller rigets forsvær*), § 33, nr. 1 (*forebyggelse, efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser, straffuldbyrdelse og lign. [...] eller andre i sager om strafferetlig eller disciplinær forfølgning*) og § 33 nr. 5 (*Private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet*).

Det skyldes, at tilsynet - og dermed også redegørelserne og andre væsentlige oplysninger der indsamles - vedrører telenet- og teletjenesteudbydere praktiske bistand til politiet i forbindelse med indgreb i meddelelshemmeligheden (efter retsplejelovens kap. 71). Sådanne indgreb kan som udgangspunkt kun foretages i

forbindelse med efterforskning af lovovertrædelser der kan straffes med fængsel i mindst 6 år eller overtrædelse af straffelovens kapitler 12 eller 13 (forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed, samt forbrydelser mod statsforfatningen). Der er altså tale om indgreb, der typisk kun anvendes ved de allervorreste forbrydelser, samt ved meget alvorlige sager som terrorvirksomhed m.v.

Som anført ovenfor kan offentligt eller bredt kendskab til forretningsprocesser, kommunikationskanaler og interne procedurer for håndtering af sager om indgreb i meddeleleshemmeligheden (og de tilknyttede tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger) udgøre en betydelig sikkerhedsrisiko, idet et sådant kendskab vil kunne udnyttes til (i sig selv eller i kombination med andre tilgængelige oplysninger) at kunne lede efter svagheder eller potentielle angrebepunkter for cyberangreb, social engineering, spear-fishing eller lign.

Kompromittering af disse oplysninger kan således bringe såvel igangværende som fremtidige efterforskninger af alvorlige forbrydelser - herunder forbrydelser mod statens sikkerhed - i potentiel fare. Af den grund bør de oplysninger om teleselskabernes processer, systemer m.v. (som anvendes i forbindelse med indgreb i meddeleleshemmeligheden), der fremkommer i forbindelse med teleselskabernes rapportering, også betragtes som strengt fortrolige. Dette gælder både konkret for Telenor, og generelt for alle redegørelser, der afleveres af teleselskaberne i denne henseende.

Det er netop et sådant hensyn, der kan inddrages ved vurderingen af, om der kan ske undtagelse af aktindsigt jf. offentlighedslovens § 33, nr. 1. Det fremgår således af pkt. 8.4.2. i vejledningen til offentlighedsloven, at *"retten til aktindsigt begrænses i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til forebyggelse, efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser, straffuldbyrdelse og lignende samt beskyttelse af sigtede, vidner eller andre i sager om strafferetlig eller disciplinær forfølgning. [...] Det er således forudsat, at der efter en konkret vurdering vil kunne undtages oplysninger om politiets efterforskningsteknikker eller lignende interne oplysninger hos politiet eller en anden myndighed, som ikke indgår i en konkret sag inden for strafferetsplejen, fra retten til aktindsigt med henvisning til, at det ville kunne forringe mulighederne for politiet mv. for at forebygge, efterforske eller forfølge lovovertrædelser, hvis de pågældende oplysninger kom til offentlighedens kundskab."*

Det fremgår ligeledes bl.a. af Mohammad Ahsan: Offentlighedsloven med kommentarer (2014), s. 540, om bestemmelsen i § 31, at *"[...] når det drejer om sager og dokumenter, der vedrører statens sikkerhed eller rigets forsvar, må være opmærksom på risikoen for, at personer, der i en given sammenhæng får meddelt oplysninger, som forekommer 'banale', ved at sammenstille dem med andre oplysninger kan komme i besiddelse af informationer, som kan være af væsentlig betydning for statens sikkerhed eller rigets forsvar. Dette sammenstillingshensyn kan inddrages ved vurderingen af, om § 31 kan finde anvendelse, ligesom der af denne grund må tilrådes betydelig forsigtighed, når der skal tages stilling til, om der skal meddeles delvis aktindsigt efter § 34, som også gælder i forhold til dokumenter omfattet af § 31 [...]"*. Der kan også henvises til dommen i UfR 2006.65 Ø, hvor det blev lagt til grund, at oplysninger, som kunne vise noget om efterretningstjenestens arbejdsmetoder og vidensniveau, kunne kræves hemmeligholdt, selv om der var tilsvarende oplysninger i offentligt tilgængelige rapporter.

Samme forfatter skriver side 562 videre om generelle retningslinjer om efterforskning af lovovertrædelser, at: *"Bestemmelsen i § 19, stk. 1, om sager inden for strafferetsplejen, omfatter ikke de generelle forvaltningsretlige retningslinjer, der af rigspolitichefen og rigsadvokaten administrativt fastsættes for politiets og anklagemyndighedens virksomhed. Da sådanne retningslinjer i et vist omfang kun kan få virkning efter hensigten, hvis de forbliver fortrolige - hvilket f.eks. gælder nærmere retningslinjer om fremgangsmåden ved efterforskning af forskellige typer af forbrydelser mv. samt oplysninger om efterforskningsteknikker eller lignende - vil aktindsigt heri kunne nægtes med hjemmel i § 33, nr. 1, fordi retten til aktindsigt må begrænses for at beskytte væsentlige hensyn til forebyggelse, opklaring og forfølgning"*

af lovovertrædelser, straffuldbyrdelse og lignende. (...)." De samme hensyn gør sig gældende her, idet teleselskabernes bistand til indgreb i meddelelshemmeligheden må sidestilles fuldstændig med andre efterforskningsteknikker m.v.

Fortrolighed omkring processer og kontaktpunkter er som anført ovenfor i sig selv en væsentlig organisatorisk sikkerhedsforanstaltning. Denne må ligeledes beskyttes som et væsentligt hensyn til både private og offentlige interesser, jf. offentlighedslovens § 33, nr. 5, på grund af forholdets særlige natur. Det støttes også af forarbejderne til bestemmelsen i § 33 fremgår bl.a. følgende (jf. lovforslag nr. L 144 af 7. februar 2013), hvor det fremgår at "*Efter nr. 5 kan retten til aktindsigt endvidere begrænses, hvis det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.*"

De ovenstående eksempler fra teori og forarbejder er desuden anerkendt og bekræftet i praksis, se eksempelvis Folketingets Ombudsmands udtalelse af 22. marts 2017 i sag nr. 16/04409 og udtalelse af 19. september 2016 i sag nr. 16/02746.

De ovenfor nævnte bestemmelser i offentlighedslovens § 30, nr. 2, § 31, og § 33 nr. 1 og 5 giver efter deres formulering tilstrækkelig hjemmel til i disse tilfælde at undtage samtlige dokumenter der indeholder disse oplysninger. Indrømmelse af delvis aktindsigt vil indirekte kunne medføre en prisgivelse af det eller de forhold, som bestemmelserne giver hjemmel til at hemmeligholde, jf. § 34, nr. 1, og må derfor også afvises.

Ovenstående bemærkninger og beskyttelseshensynet til Telenor skal i øvrigt også føre til en afvisning af eventuel meroffentlighed efter offentlighedslovens § 14.

Som anført i det forudgående er det således Telenors opfattelse, at såvel Telenors som de øvrige teleselskabers redegørelse og andre væsentlige oplysninger i forbindelse med tilsynet fra Rigspolitiet og Erhvervsstyrelsen skal undtages fra aktindsigt. Det samme gælder for andre indberetninger om sikkerhedsbrud (og anden information herom) angående processer og systemer der anvendes i forbindelse med telenet- og teletjenesteudbydere praktiske bistand til politiet i forbindelse med indgreb i meddelelshemmeligheden.

