

Østre Landsret
Via Minretssag.dk

Vores ref.: FORIQ.0001

30. august 2019

SAGSNR. BS-36799/2018: FORENINGEN IMOD ULOVLIG LOGNING MOD JUSTITSMINISTEREN - ANMODNING OM REVURDERING AF KENDELSE OM UDSÆTTELSE AF SAGEN

I forbindelse med, at kendelse om foreløbig udsættelse af sagen udløber den 1. september 2019, anmoder jeg hermed på vegne af min klient, Foreningen Imod Ulovlig Logning, at Retten genovervejer sin kendelse om at udsætte sagen med henblik på at afvente udfaldet af EU-Domstolens afgørelse i sag C-520/18 (Ordre des barreaux francophones et germanophone m.fl. mod Conseil des ministres).

Retten anmodes om at revurdere sin kendelse om at udsætte sagen henset til de nye oplysninger, der er kommet frem i medierne henover sommeren 2019 og som har udviklet sig til en regulær teleskandale, der kan have helt uoverskuelige konsekvenser for retssikkerheden og har skabt øget mistilid til det danske retssystem.

Der er således nu, om muligt, et endnu større behov for at få afgjort, hvorvidt Justitsministeriet ikke bare har behandlet de registrerede data ukorrekt, men måske slet ikke har haft lovligt grundlag til at få de pågældende data registreret og opbevaret i første omgang.

Teleskandalens baggrund

Den 13. juni 2019 meddelte Rigspolitiet og Rigsadvokaten, at fejl i it-systemer har ført til, at teleoplysninger brugt som bevismateriale i flere retssager har været mangelfulde og fejlbehæftede, jf. **bilag 1**. Dette har betydet, at mangelfulde teleoplysninger og fejlagtige data om den sigtedes geografiske placering kan være blevet brugt som bevismateriale i flere end 10.000 sager, og at domstolene i disse sager dermed kan være blevet præsenteret for mangelfuld og/eller misvisende bevismateriale, som domstolene har truffet afgørelse på grundlag af. Rigspolitiet har været opmærksom på problemet siden februar 2019 og rettede angiveligt fejlen 8. marts, men valgte at udskyde offentliggørelse til efter folketingsvalget 5. juni 2019, jf. **bilag 2**.

Skandalen har siden sagen kom frem været massivt dækket i medierne, ligesom det har skabt bekymring hos flere, deriblandt forsvarsadvokater, folketingspolitikere og selv sagsøgte i nærværende sag, justitsminister Nick Hækkerup.

Tirsdag den 2. juli 2019 bad justitsministeren om en samlet redegørelse for alle relevante forhold i sagen og krævede, at uvildige eksperter inddrages i Rigspolitiets gennemgang af sagerne, herunder at eksperterne med en landsdommer i spidsen kontrollerer og styrer gennemgangen af straffesager omfattet af sagen, jf. **bilag 3**.

For så vidt angår den tidsmæssige afgrænsning af sagen, spurgte Folketingets Retsudvalg den 17. juli 2019 ind til omfanget af skandalen, som Rigspolitiet havde sat til 10.700 berørte sager fra 2012-2019, se **bilag 4**. I et brev til Folketingets Retsudvalg af 14. august (**bilag 5**) erkendte sagsøgte, at den tidsmæssige afgrænsning af sagen var større end først antaget, og at det dermed forventelig vil berøre endnu flere sager, også fra før 2012.

Fredag den 16. august 2019 oplyste Rigspolitiet til Justitsministeriet, at der ved en gennemgang af visse berørte straffesager er identificeret fejl i forbindelse med konverteringen af geografiske koordinater for telemasters placering, og søndag den 18. august 2019 blev det oplyst, at der ligeledes er identificeret fejl i den rådata, som politiet modtager fra teleselskaberne vedrørende teleoplysninger. Omfanget af, årsagen til og betydningen af disse fejl er endnu ikke afdækket. Der henvises til justitsministerens orientering til Folketingets Retsudvalg herom i **bilag 6**.

Fremkomsten af disse oplysninger har betydet, at Rigsadvokaten har valgt midlertidig at suspendere brugen af teledata i straffesager indtil den 18. oktober 2019, jf. bilag 6, og at flere varetægtsfængslede er blevet løsladt, jf. **bilag 7**, ligesom igangværende og kommende hovedforhandlinger, som anklagemyndigheden vurderer ikke vil kunne gennemføres uden anvendelsen af teleoplysninger må udsættes. Dette betyder også, at flere varetægtsfængslinger er blevet forlænget. Dommerformanden, Mikael Sjöberg, har i den forbindelse udtalt, at det er helt uoverskueligt, hvor stor betydning sagen vil få for det danske retssystem, jf. **bilag 8**.

Justitsminister Nick Hækkerup har som følge af de nye oplysninger fra 16. og 18. august bedt om, at de nye oplysninger indgår i den samlede redegørelse, og har samtidig forlænget fristen for redegørelsen til udgangen af september 2019, jf. bilag 6.

Anmodning om revurdering af kendelse om udsættelse

I lyset af de seneste måneders begivenheder anmoder sagsøger om, at Retten i sin vurdering af, om sagen fortsat skal udsættes, tager i betragtning, at der er tale om et forhold af særlig samfundsmæssig relevans og af særlig indgribende karakter. Såfremt sagen fortsat udsættes, vil der fortsat ske en potentiel ulovlig registrering og opbevaring af teledata. Den samfundsmæssige betydning og risici forbundet hermed er aktualiseret og eksemplificeret ved den relevante teleskandale.

Sagsøger finder ikke, at den nuværende udsættelse af nærværende sag er påkrævet eller nødvendig, eller kan få indflydelse på sagen i en sådan grad, at det proportionelt kan undtage rettens altovervejende udgangspunkt om, at sagen skal behandles så hurtigt som muligt, særligt under hensyntagen til den alvorlige krænkelse af den danske befolknings rettigheder, som den forsatte logningsforpligtelse medfører.

Sagsøger skal derfor anmode om, at Retten beslutter, at sagen ikke længere skal udsættes.

Vi skal venligst bede Retten træffe sin afgørelse som en kendelse, så den kan prøves ved procesbevillingsnævnet.

Sagsøgte har i dag fremkommet med en anmodning om yderligere udsættelse indtil den 22. marts 2020. Sagsøger har ikke haft lejlighed til at gennemgå sagsøgte bemærkninger og vil gerne have mulighed for at komme med sine bemærkninger til dette, inden retten træffer sin afgørelse.

Med venlig hilsen

Julie Bak-Larsen
Partner, advokat

Tlf.nr. 30 85 13 40
E-mail: Julie Bak-Larsen@twobirds.com

BILAG

- Bilag 1: Rigsadvokatens orientering om gennemgang af straffesager, hvori der indgår teleoplysninger af 13. juni 2019
- Bilag 2: Artikel fra Berlingske af 18. juni 2019
- Bilag 3: Justitsministeriets anmodning om en redegørelse af sagen af 2. juli 2019
- Bilag 4: Retsudvalgets spørgsmål 72 af 17. juli 2019
- Bilag 5: Justitsministeriets svar på spørgsmål 72 af 14. august 2019
- Bilag 6: Justitsministeriets brev til retsudvalget af 18. august 2019
- Bilag 7: Artikel fra Berlingske af 23. august 2019
- Bilag 8: Artikel fra Jyllands-Posten af 19. august 2019

Advokatrådet
Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 13. juni 2019

JOURNAL NR.
RA-2019-3200506-13

SAGSBEHANDLER: BSE004/

Orientering om gennemgang af straffesager, hvori der indgår teleoplysninger

1. Jeg skriver for at orientere om, at Rigsadvokaten og Rigspolitiet har besluttet at gennemgå en række straffesager med henblik på at undersøge, om der kan være tilfælde, hvor teleoplysninger tilvejebragt til brug for en straffesag ved en utilsigtet fejl ikke i fuldt omfang er indgået i sagens materiale.

Baggrunden er, at Rigspolitiet har konstateret en beklagelig systemfejl i det dataprogram, som politiet anvender til at konvertere rådata fra teleselskaberne i forbindelse med indhentning af historiske teleoplysninger og udvidede teleoplysninger i straffesager. Konverteringen af rådata sker for at gøre data overskuelig, så teleoplysninger fra forskellige teleselskaber indgår i sagen i et samlet og ensartet format.

Ifølge Rigspolitiet kan fejlen have medført, at der i nogle tilfælde mangler oplysninger fra rådata i konverteret data, som er indgået i en straffesag. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at fastslå, om systemfejlen - i yderste konsekvens - kan have haft betydning for efterforskningen og/eller vurderingen af beviserne i konkrete straffesager.

Rigspolitiet har oplyst, at systemfejlen er udbedret den 8. marts 2019, og at der er indført en manuel kontrolprocedure for at undgå, at lignende fejl kan opstå i fremtiden.

2. For at afdække omfanget og betydningen af systemfejlen har Rigsadvokaten og Rigspolitiet besluttet at gennemgå alle sager, hvori fejlen potentielt kan være opstået.

Hvis der under gennemgangen identificeres sager, hvor der mangler oplysninger fra rådata i konverteret data, vil den (tidligere) beskikkede forsvarer i alle tilfælde blive orienteret herom og modtage kopi af de relevante tilgængelige oplysninger.

Anklagemyndigheden vil herudover i hvert enkelt tilfælde vurdere, om fejlen er af en sådan karakter, at det har betydning for sagens behandling, herunder - hvis der er tale om en afsluttet straffesag - om der er grundlag for, at anklagemyndigheden begærer sagen genoptaget.

3. Gennemgangen vil omfatte verserende og afsluttede straffesager i perioden fra 2012 til 2019, da fejlen vurderes at være opstået inden for denne periode. Sagerne vil blive gennemgået af det embede, der har efterforsket (eller efterforsker) sagen med assistance fra Rigspolitiet.

Gennemgangen vil ske hurtigst muligt i en prioriteret rækkefølge, således at sager, hvori sigtede eller domfældte aktuelt er frihedsberøvet, vil blive gennemgået først.

Det er vanskeligt på nuværende tidspunkt præcist at vurdere opgavens omfang og kompleksitet, og det er derfor heller ikke muligt præcist at sige, hvornår gennemgangen vil være endelig afsluttet.

Skulle der være forsvarere, som ønsker at henlede politiets og anklagemyndighedens opmærksomhed på én eller flere sager, der efter forsvarerens opfattelse bør prioriteres i forbindelse med gennemgangen af sager, opfordres forsvareren til at rette henvendelse til det embede, der har efterforsket (eller efterforsker) den pågældende sag.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, kan de rettes til vicesstatsadvokat hos Rigsadvokaten, Kathrine Krejbjerg, på telefon 30330219 eller politiinspektør hos Rigspolitiet, Claus Birkelyng, på telefon 20203681. Spørgsmål vedrørende konkrete straffesager bedes rettet direkte til det relevante embede, jf. ovenfor.

Kopi af dette brev er sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Jan Reckendorff

Fredag 30.08.2019

Berlingske [NYHEDER](#)[OPINION](#)[BUSINESS](#)[AOK](#)[SAMFUND](#)

Rigspolitiet holdt tæt om teleskandale i månedsvis – 10.000 straffesager skal nu undersøges igen

Hverken advokater eller det politiske system blev orienteret om en alvorlig fejl i et IT-system hos Rigspolitiet, som i værste fald kan have resulteret i, at uskyldige er blevet dømt.



Et politisk flertal mener, at det er forkert at lade Rigspolitiet og Rigsadvokaten undersøge sig selv i den såkaldte teleskandale, som ifølge eksperter rækker retssystemet. Derfor vil politikerne have uvildige kræfter som dommere eller professorer med i undersøgelsen.

Foto: Mads Claus Rasmussen

Annonce



70 – 253 m² butik/klinik/showroom/café

**LA COUR
& LYKKE**

BYEN KENDER OS

Dansk politis øverste ledelse - Rigspolitiet - blev advaret om problemet første gang i november 2018.

Kriminalfolk fra en af landets politikredse havde fundet fejl i de teleoplysninger, politiet bruger som bevis i tusinder af straffesager. Teleoplysninger, der kan placere en gerningsmand ét bestemt sted, anbringe gerningsmænd sammen, underminere bortforklaringer og få de tiltalte sat bag tremmer.

Rigspolitiet iværksatte en teknisk undersøgelse: Det »lignede ikke et generelt problem«, lød konklusionen.

Men i februar 2019 var den gal igen, da en ny politikreds henvendte sig, og det stod klart, at der var tale om en »systemfejl«.

Fejlen var rettet 8. marts, oplyser Rigspolitiet. Men hverken offentligheden, landets forsvarsadvokater eller retssystemet hørte noget.

End ikke landets justitsminister eller Folketingets Retsudvalg blev orienteret.

»Søren Pape fik først kendskab til sagen i går aftes,« meddelte de Konservatives pressetjeneste tirsdag eftermiddag. Pressetjenesten skriver også, at det ifølge Søren Pape Poulsen må være en opgave for den kommende justitsminister at »sørge for en redegørelse som noget af det første«.

Og tre måneder - fra marts - er alt, alt for længe at vente med at orientere om så alvorlig en fejl, siger den afgående formand for Folketingets Retsudvalg, Peter Skaarup (DF).

»I samme øjeblik man blev opmærksom på fejlen - og at det i lang tid og i mange tilfælde har kunnet påvirke straffesager her i landet - skulle man have orienteret hele vejen rundt,« siger Peter Skaarup, som kalder fejlen »meget, meget graverende«:

»Det forrykker hele grundlaget for det, som vi forstår ved et retssamfund - at vi kan stole på de oplysninger, der kommer fra politiet.«

Men der kom ingen oplysninger frem om systemfejlen.

Rigspolitiet holdt tæt

Chefpolitiinspektør Torben Mølgaard Jensen forklarer, at vurderingen i Rigspolitiet var, at det var bedre i første omgang at bruge kræfterne på at kortlægge problemets omfang, før det blev kommunikeret til omverdenen.

Dét arbejde tog tre måneder, og i mellemtiden holdt Rigspolitiet tæt.

»Det kan lyde banalt, men det er faktisk et stort stykke arbejde at skaffe sig et overblik over så mange sager,« siger chefpolitiinspektøren:

»Da vi fik stoppet blødningen, så at sige, havde vi brug for at finde ud af, hvor stor skaden var. Hvilket tidsrum taler vi om? Antal sager? Hvad har teknikken påvirket? Hvad er *worst case*? Vi ville afgrænse det, før vi gik ud og sagde noget.«

Men hvorfor ikke advare om det med det samme? I mellemtiden er teleoplysninger jo fortsat blevet anvendt ved retterne.

»Den holdning kan man måske godt have i bakspejlets klare lys. Det, der har styret os, er, at vi har villet have mest mulig kontrol over problemets omfang, før vi gik ud og råbte op. Det har så taget noget tid. Der kan man godt have den her vurdering bagefter, hvor tiden er gået, at: »Jamen, skulle vi i virkeligheden på et tidligere tidspunkt have sagt, at der er nok nogle problemer her.« Men det er jo så et valg, vi har truffet,« siger Torben Mølgaard Jensen.

På spørgsmålet om, hvorvidt man i Rigspolitiet overvejede at orientere eksempelvis justitsministeren, svarer chefpolitiinspektøren:

»Jeg har ikke nogen kommentar til det. Det her er en fejl, der er sket i politiet, og det er en fejl, politiet sammen med anklagemyndigheden skal rette op på.«

Rigspolitiet valgte imidlertid forkert og skulle i stedet have gjort opmærksom på problemet med det samme, lyder det fra formanden for Landsforeningen af Forsvarsadvokater.

»I det øjeblik hvor det stod klart, at der var tale om mere end en mistanke om, at man kunne stå med mangelfulde teleoplysninger, skulle både Rigspolitiet og anklagemyndigheden have underrettet dommere og forsvarer,« siger advokat Kristian Mølgaard.

FAKTA

Sagen kort

November 2018

Rigspolitiet bliver af en politikreds gjort bekendt med fejl i teleoplysninger. Der er forskel på rådata fra teleselskabet og data behandlet af Rigspolitiet.

Et antal teleoplysninger om tiltalte i straffesager »mangler«. En stikprøveundersøgelse af omkring 60 andre sager indikerer, at der ikke er tale om et generelt problem.

Sidst i februar 2019: Rigspolitiet bliver af endnu en politikreds gjort opmærksom på, at der er fejl i teledata behandlet hos Rigspolitiet. En ny teknisk undersøgelse viser, at der er tale om en »systemfejl«.

8. marts

Rigspolitiet udbedrer fejlen, men oplyser hverken landets forsvarsadvokater eller det politiske system om, at den tekniske fejl kan have beskadiget teledata brugt som beviser i retssager tilbage fra 2012.

Sidst i maj 2019

Rigsadvokaten indkalder Advokatsamfundet, som fører tilsyn med landets advokater, Rigspolitiet og Landsforeningen af Forsvarsadvokater til et møde.

6. juni

Advokatsamfundet og forsvarsadvokaterne orienteres om sagen.

13. juni

Rigsadvokaten orienterer Advokatsamfundet skriftligt. Det politiske system orienteres ikke. Hverken Rigsadvokaten eller Rigspolitiet udsender en pressemeddelelse.

17. juni

Advokatsamfundet offentliggør Rigsadvokatens orientering på dets hjemmeside. Fortsat ingen orientering fra myndighederne.

Hos Advokatrådets Strafferetsudvalg, oplyser formand Karoline Normann, at Rigsadvokaten indkaldte til møde om IT-fejlen i politiet i slutningen af maj 2019.

Mødet blev afholdt torsdag 6. juni, hvor hun blev informeret om situationen, bl.a. fordi Rigspolitiet har bedt landets forsvarsadvokater sige frem, hvis de mener at have berørte klienter.

»Det er et wake-up call i forhold til vores opfattelse af bevisdata og bevistyper. Der findes vidnebeviser, som vi er vant til at være opmærksomme på, og så er der beviser som disse, som vi er vant til at betragte som objektive. Vi har en forventning om, at det, der står på de her sider, er korrekt. Vi forestillede os ikke, at der manglende noget,« siger Karoline Normann.

Hun tilføjer, at sagen »åbner op for en generelt større skepsis og kildekritik af politiets tilvejebringelse af de beviser, der bliver brugt«.

Ingen mistanke hos Rigsadvokaten

Rigsadvokat og øverste chef i anklagemyndigheden Jan Reckendorff afviser i et interview med Berlingske at kommentere beslutningen om at vente med at orientere forsvarsadvokater, offentligheden og det politiske system.

»Det vil jeg ikke gå ind i. Det skal du snakke med Rigspolitiet om,« siger han og understreger, at anklagemyndigheden ikke har haft mistanke om, at noget var galt.

»I så fald havde vi selvfølgelig reageret,« siger Jan Reckendorff.

Han forklarer, at anklagerne i landets politikredse med det samme vil give sig i kast med oprydningssarbejdet - en manuel gennemgang af de omkring 10.000 sager, Rigspolitiet vurderer, kan være berørt af systemfejlen. I hver eneste sag skal det nærstuderes, om der er overensstemmelse mellem rådata fra teleselskaberne og data, som Rigspolitiet har behandlet.

Et sæt rådata fra et teleselskab kan indeholde mange hundreder eller tusinder rækker og kolonner med oplysninger om blandt andet tidskoder, geografiske placeringer, telefonmaster og eksempelvis telefonnumre.

Men de forskellige teleselskaber har hver deres måde at samle sådanne teleoplysninger, og derfor har politiet for at lette efterforskernes arbejde siden 2012 konverteret rådata fra samtlige selskaber til ét format.

Fejlen i Rigspolitiet system har imidlertid betydet, at enkelte rækker eller kolonner simpelthen er forsvundet i konverteringen.

»Det er ikke sådan, at data bliver forvansket, og at et telefonnummer bliver ændret. Men nogle linjer fra rådata kommer (på grund af fejlen, *red.*) ikke med. Der mangler i visse tilfælde linjer, kan man sige,« som chefpolitiinspektør Torben Mølgaard Jensen fra Rigspolitiet forklarer det.

En vifte af sagstyper

De 10.000 potentielt berørte sager, hvor teledata har spillet en rolle, dækker en vifte af sagstyper.

Det er uopklarede sager, hvor fejlen kan have betydet, at efterforskere har overset et måske vigtigt spor.

Det er sager, hvor mistænkte potentielt er sluppet for at blive retsforfulgt, fordi efterforskeren gik glip af en måske vigtig teleoplysning.

Og det er - i allerværste fald - sager, hvor risikoen er, at systemfejlen hos Rigspolitiet har ført til, at en uskyldig er blevet dømt.

Rigsadvokat Jan Reckendorff har ikke kendskab til konkrete sager om justitsmord på baggrund af systemfejlen - »bestemt ikke«, siger han.

»Men der er en risiko, og derfor er det vigtigt, at vi som anklagere reagerer og gennemgår alle de her sager. Det vil selvfølgelig være helt forfærdeligt, hvis det var tilfældet, og det kan vi selvfølgelig ikke leve med,« siger Jan Reckendorff:

»I allerværste tilfælde kan du have en situation, hvor den oplysning, der ikke er kommet med over, har afgørende betydning for sagens afgørelse. Det kan jeg ikke udelukke. Og det kan jeg ikke vide, før vi har gennemgået sagerne.«

Rigsadvokaten kalder det »en meget beklagelig situation«.

»Vores opgave er at sørge for, at dem, der har gjort noget strafbart, bliver straffet. Men det er lige så vigtigt, at de, der ikke har gjort noget strafbart, ikke udsættes for strafforfølgelse. Det er jo vores DNA. Det er det, vi er sat i verden for, og det tager vi ekstremt alvorlig. Derfor gennemgår vi nu alle sagerne,« siger Jan Reckendorff.

Hverken rigsadvokaten eller chefpolitiinspektøren fra Rigspolitiet vil vurdere, hvornår arbejdet med at gennemgå de potentielt fejlbehæftede straffesager er overstået.

»Ingen kan på nuværende tidspunkt give et godt bud på, hvor lang tid det vil tage. Men vi har meldt ud til kredsene, at det her skal ske hurtigst muligt,« siger chefpolitiinspektør Torben Mølgaard Jensen.

Han tilføjer, at man ikke mindst i Rigspolitiet anser situationen for at være »hamrende ærgerlig«.

»Det her er ikke en situation, nogen ønsker at komme til at stå i igen. Overskriften må være: ærgerligt og beklageligt,« siger han.



LÆS MERE

[DANMARK](#)

Teleskandale blev skjult for Søren Pape



[SAMFUND](#)

Forsvarsadvokater om politiets IT-fejl: Det er en »ubegribelig skandale« og kan få store konsekvenser



[SAMFUND](#)

Uskyldige kan være blevet fejlagtigt dømt efter syv års IT-fejl hos politiet: »Det er et wakeupt call«



[SAMFUND](#)

Efter IT-fejl: Dømte kriminelle kimer advokater ned for at få gennemgået deres sager



[SAMFUND](#)

Forsvarsadvokater er skeptiske: Kan det overhovedet lade sig gøre at rydde op i syv års retssager?





JUSTITSMINISTERIET

Dato: 2. juli 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Iren Mirmojtahedi
Sagsnr.: 2019-019-0088
Dok.: 1154104

Til rigspolitichefen og rigsadvokaten

1. Rigsadvokaten sendte den 13. juni 2019 et brev til Advokatsamfundet og Landsforeningen af Forsvarsadvokater, hvori Rigsadvokaten orienterede om, at Rigspolitiet havde konstateret en systemfejl i det it-program, som politiet anvender til at konvertere såkaldte rådata fra teleselskaberne i forbindelse med indhentning af teleoplysninger i straffesager. Brevet blev samtidig sendt i kopi til Domstolsstyrelsen.

Rigspolitiet har oplyst, at fejlen i it-systemet blev rettet den 8. marts 2019, hvor der ligeledes blev indført en manuel kontrolprocedure.

Rigspolitiet vurderer, at det er nødvendigt at gennemgå alle sager, hvori der er indhentet teleoplysninger, i perioden fra 2012 til 8. marts 2019. Rigspolitiet vurderer, at der er tale om ca. 10.700 sager.

Rigspolitiet har den 30. juni 2019 oplyst, at Rigspolitiet desuden i perioder fra visse teleselskaber har modtaget mangelfulde rådata om kommunikation ved brug af nyere samtalejenester mv. Det har medført, at sådanne rådata har manglet i konkrete straffesager.

2. På den baggrund bedes rigspolitichefen og rigsadvokaten om en samlet redegørelse for alle relevante forhold i teledata-sagen, herunder:

- En redegørelse for det faktiske forløb i sagen, herunder orienteringen af forsvarerne og domstolene, samt for tidsforløbet i forhold til afholdelsen af folketingsvalget den 5. juni 2019.
- En redegørelse for, hvordan verserende straffesager er blevet håndteret.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

- En redegørelse for fremgangsmåden i forbindelse med indhentning af teleoplysninger i straffesager.
- En redegørelse for kontrollen med og kvalitetssikringen af indhentede teleoplysninger.
- En redegørelse for, hvordan teleoplysninger anvendes af politiet og anklagemyndigheden under efterforskningen og straffesagsbehandlingen, herunder hvordan anklagemyndigheden løbende sikrer overholdelse af objektivitetsprincippet.

Den samlede redegørelse skal være Justitsministeriets departement i hænde senest den 6. september 2019.

Med venlig hilsen

Jens Teilberg Søndergaard



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 17. juli 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 72

Ministeren bedes oplyse, hvordan Rigsadvokaten er kommet frem til, at 10.700 sager er berørt af systemfejlen hos Rigspolitiet i forbindelse med konvertering af rådata (teleoplysninger) modtaget fra teleselskaberne?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rosa.Lund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Preben Bang Henriksen
formand



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. august 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Iren Mirmojtahedi
Sagsnr.: 2019-0030-2325
Dok.: 1183413

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 72 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juli 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 72 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, hvordan Rigsadvokaten er kommet frem til, at 10.700 sager er berørt af systemfejlen hos Rigspolitiet i forbindelse med konvertering af rådata (teleoplysninger) modtaget fra teleselskaberne?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Da Rigspolitiet tidligere i år afdækkede, at der var fejl i det it-program, som Rigspolitiet anvender til konvertere rådata, blev det besluttet at gennemgå straffesager for perioden 1. januar 2012 til 8. marts 2019, idet Rigspolitiets Telecenter arbejdede ud fra en hypotese om, at systemfejlen kunne være opstået i 2013. Rigspolitiet udfandt på den baggrund omkring 10.700 sager, hvor der i perioden fra 1. januar 2012 til 8. marts 2019 er indhentet historiske teleoplysninger.

Rigspolitiet har ikke på tidspunktet for afgivelse af dette bidrag afdækket, i hvor mange af de ca. 10.700 sager der mangler teleoplysninger i konverterede data, og om der tillige vil være behov for at fremfinde sager fra før 2012.”

Der henvises i øvrigt til mit brev af dags dato til Retsudvalget om orientering om den tidsmæssige afgrænsning af teledata-sagen. Som det fremgår heraf, er der tale om en anden vurdering af den tidsmæssige afgrænsning end den, som Rigspolitiet anlagde i forbindelse med mit brev af 2. juli 2019 om teledata-sagen (REU (Alm. del) bilag 2, 2. samling 2018/2019). Rigspolitiet vurderede på daværende tidspunkt, at det var nødvendigt at gennemgå alle sager, hvori der er indhentet teleoplysninger, i perioden fra 2012 til 8. marts 2019, og at der var tale om ca. 10.700 sager. Som det fremgår ovenfor, har Rigspolitiet oplyst til Justitsministeriet, at det er Rigspolitiets vurdering, at det er nødvendigt at undersøge, om der vil være behov for at fremfinde sager fra før 2012. Rigspolitiet har oplyst, at det skyldes, at der er fundet uoverensstemmelser mellem rådata og konverterede data, som giver anledning til at iværksætte en sådan undersøgelse.

Justitsministeriet har orienteret den uafhængige kontrol- og styregruppe om teledata-sagen om den nye vurdering fra Rigspolitiet.

Som det fremgår af kommissoriet for den uafhængige kontrol- og styregruppe – der er sendt som bilag til mit brev af 2. juli 2019 til Retsudvalget

– skal kontrol- og styregruppen føre kontrol med og styre myndighedernes gennemgang af de pågældende straffesager og fastsætte de nærmere retningslinjer herfor. Som det ligeledes fremgår af kommissoriet, har kontrol- og styregruppen et bredt mandat i forhold til at sikre tilliden til processen, og den kan således også tage stilling til andre spørgsmål end dem, der er nævnt i kommissoriet.

Som følge af Rigspolitiets nye vurdering har jeg bedt den uafhængige kontrol- og styregruppe om også i relevant omfang at føre kontrol med og styre myndighedernes undersøgelse i forhold til perioden før den 1. januar 2012. Kontrol- og styregruppen vil således også kunne fastsætte retningslinjer for behandlingen af disse sager, herunder f.eks. for inddragelsen af forsvarsadvokater.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet har oplyst, at relevante sager, som er fra før 2012, i givet fald vil blive behandlet i overensstemmelse med notitsen om Rigsadvokatens og Rigspolitiets håndtering af sager, indtil den uafhængige kontrol- og styregruppe fastsætter andre retningslinjer, jf. bilag 2 til mit brev af 2. juli 2019.

Jeg har som bekendt den 2. juli 2019 bedt rigspolitichefen og rigsadvokaten om en samlet redegørelse for alle relevante forhold i teledata-sagen. Jeg har i forlængelse af den nye vurdering bedt rigspolitichefen om i redegørelsen at fastlægge sin vurdering af den relevante tidsmæssige afgrænsning samt at oplyse om baggrunden for denne vurdering. Den samlede redegørelse skal være Justitsministeriets departement i hænde senest den 6. september 2019.



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. august 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: ASP
Sagsnr.: 2019-0039-0190
Dok.: 1196082

Orientering om ny udvikling i teledata-sagen

1. Jeg har tidligere orienteret Retsudvalget om teledata-sagen, jf. mine breve til Retsudvalget af 2. juli 2019 (Alm. del - Bilag 2) og af 14. august 2019 (Alm. del - Bilag 43).

Rigspolitiet har fredag den 16. august 2019 oplyst til Justitsministeriet, at Rigspolitiet i forbindelse med gennemgangen af de konkrete straffesager, der kan være berørt af fejlen, har identificeret fejl i forbindelse med konverteringen af geografiske koordinater for telemasters placering. Det medfører ifølge oplysningerne fra Rigspolitiet, at der ved behandlingen af straffesager kan være indgået fejlbehæftede masteplaceringer, som er anvendt til at sandsynliggøre en telefons position mv. Omfanget af og årsagen til fejlen er endnu ikke afdækket.

I dag søndag den 18. august 2019 har Rigspolitiet nu oplyst, at der i forbindelse med gennemgangen af de konkrete straffesager ligeledes er konstateret flere forskellige konkrete fejl i den rådata, som politiet modtager fra teleselskaberne vedrørende teleoplysninger. Omfanget og betydningen af disse fejl er endnu ikke afdækket.

2. Rigsadvokaten har på den baggrund oplyst, at Rigsadvokaten d.d. har udsendt en instruks til landets anklagere om, at rigsadvokaten som en umiddelbar konsekvens har besluttet, at anklagere ikke må anvende historiske teleoplysninger, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 3, jf. § 804, udvidede teleoplysninger, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 4, signaleringsdata, jf.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

retsplejelovens § 804, og teleobservationsoplysninger, jf. retsplejelovens § 791 a, stk. 5, under hovedforhandlinger eller retsmøder vedrørende opretholdelse af anholdelse, jf. retsplejelovens § 760, stk. 5 og varetægtsfængsling, jf. retsplejelovens § 762.

Dette vil indtil videre gælde i 2 måneder indtil den 18. oktober 2019.

Det fremgår af Rigsadvokatens instruks, at igangværende og kommende hovedforhandlinger, som anklagemyndigheden vurderer ikke vil kunne gennemføres uden anvendelse af teleoplysninger, vil skulle udsættes. Anklagemyndigheden vil i den forbindelse skulle vurdere, om der skal ske løsladelse af varetægtsarrestanter ud fra proportionalitetsbetragtninger, jf. retsplejelovens § 762, stk. 3. Anklagemyndigheden skal endvidere gennemgå fængslingsgrundlaget for alle aktuelle varetægtsarrestanter, og hvis teleoplysninger indgår som en del af grundlaget for varetægtsfængslingen, skal der anmodes om et retsmøde med henblik på prøvelse af, om varetægtsfængslingen kan opretholdes uden anvendelse af teleoplysninger. Hvis anklagemyndigheden vurderer, at der ikke under et retsmøde vil være grundlag for at påstå varetægtsfængslingen opretholdt uden anvendelse af teleoplysninger, skal der ske løsladelse. For så vidt angår sager optaget til dom, hvori der er dokumenteret teleoplysninger, skal anklagemyndigheden anmode retten om genoptagelse af bevisførelsen og begære sagen udsat.

Det fremgår endvidere af instruksen, at der vil blive taget stilling til de øvrige konsekvenser af de nu fremkomne oplysninger hurtigst muligt inden for de kommende dage. Jeg vil naturligvis vende tilbage til Retsudvalget herom.

Rigsadvokatens instruks vedlægges. Rigsadvokaten har orienteret Advokatrådet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Domstolsstyrelsen og den uafhængige kontrol- og styregruppe om instruksen.

3. Jeg bad den 2. juli 2019 rigspolitichefen og rigsadvokaten om en samlet redegørelse for alle relevante forhold i teledata-sagen.

Jeg har i forlængelse af de nye oplysninger i sagen bedt rigspolitichefen og rigsadvokaten om også at redegøre for alle relevante forhold vedrørende de nye fejl.

I lyset af den nye udvikling i sagen har jeg efter anmodning fra rigspolitichefen og rigsadvokaten forlænget fristen for modtagelsen af den samlede

redegørelse, således at denne skal være Justitsministeriets departement i hænde inden udgangen af september 2019.

Nick Hækkerup

/

Anders Sparholt Jørgensen

Fredag 30.08.2019

Berlingske | 

[NYHEDER](#)

[OPINION](#)

[BUSINESS](#)

[AOK](#)

[SAMFUND](#)

Tallet vokser fortsat: 18 varetægtsfængslede personer er nu løsladt som følge af teledatasagen



Mandag kunne Justitsminister Nick Hækkerup og Rigsadvokaten fortælle, at der var flere nyopdagede fejl i de teleoplysninger, som Anklagemyndigheden bruger til at få kriminelle dømt. Det fik rigsadvokaten til at suspendere brugen af teledata som beviser i retten.

Foto: Foto: Mads Claus Rasmussen/Ritzau Scanpix

Annonce

Varetægtsfængslede bliver løbende løsladt fra danske fængsler som konsekvens af teledatasagen.

Per 22. august kl. 16 er antallet af løsladte oppe på 18 personer.

Det oplyser Rigsadvokaten i en mail til Berlingske.

Berlingske kunne fredag fortælle, at en af de mindst 18 løsladte sad varetægtsfængslet i en sag om skunkdyrkning i et væksthuis i Sydsjælland- og Lolland-Falster-området.

Desuden har man løsladt en person, der skal have stået bag planlægningen af befrielsesaktion af en fange. Aktionen foregik angiveligt ved, at fem personer sprang ud af en bil, bevæbnet med skydevåben, og befriede fangen, der var ved at blive transporteret til lægebehandling på et sygehus.

De 18 løsladte inkluderer desuden fire Bandidos-rockere, der ifølge sn.dk har fået deres retssag udsat.

Du kan få et overblik over teledatasagens kronologi [her](#).

FAKTA

Antal løsladelser som følge af teledatasagen

Rigsadvokaten oplyser, at der per 22. august kl. 16 var sket løsladelse af i alt 18 varetægtsfængslede personer, fordi teledata ikke må bruges som beviser i retssager. Forbuddet gælder foreløbig indtil 18. oktober. De i alt mindst 18 løsladte inkluderer:

Syv løsladte (narkosag fra Esbjerg)

Mindst en person løsladt (skunksag, Sydsjælland- og Lolland-Falster)

En person løsladt (planlægning af bevæbnet fangeflugt, Nykøbing Falster)

Fire løsladte (Bandidosrockersag, Midt- og Vestsjælland)



LÆS MERE

[SAMFUND](#) | [ABONNEMENT](#)

Vil Rigspolitiets brøler i telesagen smadre forsøget på at forbyde Loyal to Familia?



Annonce

19.08.2019 KL. 11:33

Dommerformand om teleskandale: Det er »helt uoverskueligt«, hvor stor betydning sagen vil få for retssystemet

Rigsadvokaten har suspenderet brugen af teleoplysninger i retssager i to måneder, efter at der er fundet nye alvorlige fejl i materialet.



Mikael Sjöberg, formand for Den Danske Dommerforening: »Det er en ny udvikling, at der sættes spørgsmålstegn ved de rådata, der er brugt.« Foto: Sif Meincke



JACOB HAISLUND

Det begyndte med mangelfulde teleoplysninger og 10.700 retssager, der skulle granskes på ny. Et it-system i politiet fik skylden for fejl i det bevismæssige grundlag i en række retssager.

Men nu breder problemerne sig i det danske retssystem.

I en [orientering](#) fra justitsminister Nick Hækkerup til Retsudvalget søndag fremgår det, at Rigspolitiet har »oplyst, at der i forbindelse med gennemgangen af de konkrete straffesager ligeledes er konstateret flere forskellige konkrete fejl i de rådata, som politiet modtager fra teleselskaberne vedrørende teleoplysninger,« skriver ministeren.

» Det her vil brede sig som ringe i vandet i vores system. Jeg kan ikke vurdere konsekvenserne, men i en retsstat skal sådan noget her frem. Vi kan ikke leve med at dømme folk på et forkert grundlag.

Mikael Sjöberg, formand for Den Danske Dommerforening

Netop den udmelding er central for Mikael Sjöberg, formand for Den Danske Dommerforening.

»Det er en ny udvikling, at der sættes spørgsmålstegn ved de rådata, der er brugt. Nu mangler vi ikke kun oplysninger, men der er også fundet unøjagtigheder i det materiale, vi har fået,« siger han.

»Det er beklageligt, at der kan sættes spørgsmålstegn ved hele grundlaget, og det er kun godt, at det bliver undersøgt nu.«

Hidtil har fortællingen om teleskandalen koncentreret sig om, at oplysninger gik tabt, når et it-system i politiet bearbejdede rådata fra teleselskaberne, så de kunne bruges i retten. Nu rækker skandalen altså også ind i de oprindelige oplysninger, politiet har fået fra teleselskaberne.

Nick Hækkerup skriver endvidere, at Rigspolitiet i forbindelse med granskningen af omfanget af teleskandalen også har »identificeret fejl i forbindelse med konverteringen af geografiske koordinater for telemasters placering«. Altså oplysninger, der i retssystemet kan indgå i vurderingen af, om en mistænkt har været på et bestemt sted på et bestemt tidspunkt.

De fejlagtige oplysninger kan både have medført, at uskyldige er blevet dømt, og at skyldige er gået fri.

Omfanget af de fejlagtige oplysninger og problematiske rådata er endnu ikke klarlagt. Men Rigsadvokaten har nu i en instruks til Anklagemyndigheden suspenderet brugen af teleoplysninger i retssager og varetægtsfængslinger i to måneder - frem til den 18. oktober 2019.

Bl.a. skal det nu granskes, om teleoplysninger er lagt til grund i aktuelle varetægtsfængslinger, og om disse varetægtsfængslinger derfor nu må ophøre.

Den bevismæssige nøglesten

Teleoplysninger har i årtier spillet en central rolle i det danske retssystem. Allerede i 2012 konstaterede Justitsministeriet i en redegørelse om logningsreglerne i forbindelse med et lovforslag på Christiansborg, at »dansk politi har igennem de seneste 15 år anvendt loggede teleoplysninger som en bevismæssig nøglesten i forbindelse med langt de fleste større straffesager«.

Mikal Sjöberg konstaterer, at det er »helt uoverskueligt«, hvor stor betydning sagen vil få for det danske retssystem.

»Det betyder, at man skal gå ned i hver enkelt sag. Teleoplysninger er et vigtigt bevis, der ikke er sat spørgsmålstejn ved. Men det er også et bevis, som ikke har stået alene. Der forestår et stort arbejde,« siger han.

LÆS OGSÅ

Overblik: Her er sagen om politiets mangelfulde teledata

Der er i forvejen nedsat et udvalg af Justitsministeriet med en landsdommer i spidsen, der kontrollerer politiets og anklagemyndighedens gennemgang af sagerne.

Hvilke konsekvenser vil det have for vores retsvæsen, hvis man finder bare én person, som er blevet uskyldigt dømt på denne baggrund?

»Jeg håber, at vi finder vedkommende, hvis det er sket. Vi kan ikke leve med justitsmord i vores retssystem. Så hellere at nogen går fri,« svarer Mikael Sjöberg og forklarer, at teleoplysninger kun kan indgå i sager om alvorlige forbrydelser.

»Det her vil brede sig som ringe i vandet i vores system. Jeg kan ikke vurdere konsekvenserne, men i en retsstat skal sådan noget her frem. Vi kan ikke leve med at dømme folk på et forkert grundlag.«

