



# Ulovlig logning

EN HÅNDBOG MED  
SPØRGSMÅL, SVAR,  
LØGNE OG SANDHEDER.



**Foreningen imod Ulovlig Logning**

CVR 39309386

[ulovliglogning.dk](http://ulovliglogning.dk)

**Bank: Arbejdernes Landsbank**

Reg. 5301 Konto 272500

**Godkendt af Indsamlingsnævnet**

## **SPØRGSMÅL**

HVAD ER LOGNING?	4
HVEM BLIVER LOGGET?	4
HVEM LOGGER?	4
HVORFOR LOGGES DER?	5
HVAD BLIVER DET BRUGT TIL?	5
HVORFOR ER I SÅ SURE?	6
HVAD GØR DE ANDRE EU-LANDE?	6
HVAD BETYDER "GENEREL, UDIFFERENTIERET LOGNING"?	7
HVORFOR ER DET FORKERT?	8
HVAD SKAL VI GØRE I STEDET?	8
HVORFOR ER DET ULOVLIGT?	9
HVAD GØR FOLKETINGET?	10
HVORNÅR SKER DER NOGET?	10
HVILKE RETTIGHEDER HAR VI?	11
HVAD KAN JEG GØRE?	12

## **LØGNE OG SANDHEDER**

"MINISTERIET SIGER AT DET ER LOVLIGT"	13
"DER ER DOMSTOLSKONTROL"	13
"DET ER UUNDVÆRLIGT FOR POLITIET"	13
"DET STOPPER PÆDOFILI"	14
"JEG HAR INTET AT SKJULE"	14
"DET ER ET POLITISK SPØRGSMÅL"	15
"I VIL STRAFFE POLITISKE MODSTANDERE"	15

## HVAD ER LOGNING?

Da logningen blev indført omfattede den overvågning af din trafik på internettet, og meget af hvad du laver på din mobiltelefon. Konkret blev tid, sted og samtalepartnere registreret når du sendte beskeder, ringede eller brugte internettet fra mobilen. Internetovervågningen blev sat på pause da de første domme kom, og i øjeblikket bliver der "kun" logget oplysninger om opkald og beskeder. Afhængigt af din brug af telefonen kan man lave et relativt detaljeret kort over din færd.

## HVEM BLIVER LOGGET?

Alle med en mobiltelefon. Det behøver ikke at være en smartphone. Du kan bede dit mobilselskab om en indsigt, hvis du vil se hvad de gemmer om dig.

## HVEM LOGGER?

Det gør de danske teleselskaber. Der er tre mobilnetværk i Danmark, TDC, 3 og Telenor/Telia, og det er primært de selskaber der foretager overvågningen. I andre lande, bl.a. Sverige, har teleselskaberne været på borgernes side, og de har nægtet at foretage den ulovlige logning.

I Danmark henviser teleselskaberne til et brev fra justitsminister Søren Pape Poulsen, hvori han krævede at logningen fortsatte, selvom den er kendt ulovlig. Han vil ikke oplyse om embedsværket fortalte at brevet var ulovligt.

*Se "Hvad gør Folketinget?" og "Hvilke rettigheder har vi?"*

## HVORFOR LOGGES DER?

Ifølge lognings-forkæmpere er logning løsningen på kriminalitet, terror og alt ondt i verden. Der er ingen data der understøtter disse påstande. Tværtimod understreger politiets egen evaluering af Krudttøndeangrebet at logning ikke kunne bruges til noget, da gerningspersonen havde mere end én telefon. Det illustrerer fint hvorfor generel, udifferentieret logning bare ikke virker: Folk der planlægger forbrydelser kan let omgå det, mens lovlydige borgere ikke orker besværet.

Du kan downloade politiets evaluering af Krudttøndeangrebet på [ulovliglogning.dk](http://ulovliglogning.dk).

## HVAD BLIVER DET BRUGT TIL?

Staten bruger logningsdata til at straffe folk. Det er relevant at data kun hjælper anklageren. Logning kan bevise at en tiltalt var på et bestemt sted på et bestemt tidspunkt, men hvis data siger det modsatte kan forsvareren ikke bruge det. For så beviser data bare at tiltalte havde planlagt forbrydelsen. Overvågning har desuden en indirekte effekt: Når man bliver observeret ændrer man adfærd. Totalitære regimer forsøger gerne at skabe en konstant usikkerhed hos borgerne, så ingen tør gøre oprør.

Teleselskaberne har også brugt data kommercielt til bl.a. at overvåge bevægelsesmønstre og hvor længe folk opholder sig på bestemte steder.

*Se "Hvorfor logges der?" og "Det er uundværligt for politiet"*

## HVORFOR ER I SÅ SURE?

Der er mange gode grunde til at ulovlig overvågning er et problem. I de øvrige svar forklarer vi hvorfor selve overvågningen er et problem, men der er også andre udfordringer. Den første er at staten tilsidesætter borgernes rettigheder på ulovlig vis. Strafniveauet for borgeres forbrydelser hæves i næsten alle folketingssamlinger, men når politikere og staten bryder loven er der ingen konsekvens.

I en demokratisk retsstat er man *lige for loven*, og det forudsættes at især magthaver kigges efter i sømmene. Det er ikke tilfældet i Danmark, men i denne sag har vi en unik mulighed: EU's menneskerettigheder er hævet over Folketinget. Det betyder at politikerne ikke kan vælge at tilsidesætte dem. Ved hjælp af domstolene kan vi som borgere standse en uhyggelig tendens. Derfor er det en vigtig sag.

Staten har ubegrænsede midler og de forsøger at overdænge os med ligegyldigheder der koster penge. Derfor har vi brug for donationer. Både fra dig og dine venner.

*Se "Hvorfor er det ulovligt?" og "Hvilke rettigheder har vi?"*

## HVAD GØR DE ANDRE EU-LANDE?

Mange lande har stoppet den ulovlige overvågning. Nogle lande, eks. Tyskland og Nederlandene, har stoppet det af egen drift, fordi det så åbenlyst er en krænkelse af menneskeretten. Andre lande, som Irland, UK og Sverige, har stoppet det på baggrund af dommene fra EU.

## HVAD BETYDER “GENEREL, UDIFFERENTIERET LOGNING”?

At man overvåger alle mennesker på alle tidspunkter. Det modsatte er konkret, specifik logning.

Statens formål er at beskytte og at tjene borgerne. Det kan være nødvendigt at tilsidesætte én borgers rettigheder for at beskytte en anden borger, men menneskerettighederne stiller en række krav til indgrebet. Først og fremmest et princip om rimelighed og proportionalitet: Hvad forsøger staten at opnå ved at tilsidesætte borgernes rettigheder? Kunne det samme opnås med en mindre indgribende foranstaltning?

Menneskeretten forhindrer ikke at staten eks. etablerer overvågning af personer mistænkt for at have begået eller at ville begå forbrydelser. Det er der allerede hjemmel til. Hvis man ønsker at etablere dén form for overvågning, er det nødvendigt at man retfærdiggør indgrebet overfor en uafhængig dommer.

Den danske logning er overvågning af folk der ikke har begået, og ikke har tænkt sig at begå, en forbrydelse. Det er åbenlyst for enhver at det ville være mindre indgribende, hvis man begrænsede overvågningen til folk som der er en konkret mistanke til.

*Se “Hvilke rettigheder har vi?”*

## HVORFOR ER DET FORKERT?

Retten til privatliv er en internationalt anerkendt ret, og den overlapper med ytrings- og tankefrihed, retten til forsamlings- og foreningsfrihed, retten til familieliv og retten til personlig frihed.

Et eksempel på behovet for privatliv er seksualitet. Homo- og heteroseksuelle har stadig ikke samme rettigheder i Danmark, så det kan have juridiske konsekvenser at offentliggøre sine seksuelle præferencer. Hvis du besøger en homobar med din telefon i lommen kan staten tilføje dig til listen over seksuelle afvigere.

Et andet eksempel er forbudte foreninger og demonstrationer. Den danske stat kan forbyde en forening, og logningsdata er de facto et register over foreningers medlemmer. Den danske stat har også historik for at anholde, registrere og sanktionere demonstranter. Med logningsdata behøver de ikke gøre det under demonstrationen. Logning er en praktisk liste over alle der deltog i en demonstration.

## HVAD SKAL VI GØRE I STEDET?

Konkret, specifik overvågning. Der må kun overvåges, hvis der er en konkret, forudgående mistanke om et kriminelt forhold. Ligesom med al anden overvågning. Der vil være forudgående domstolskontrol, og borgerne skal vide om de er blevet overvåget, og have kompensation for unødigt overvågning.

*Se "Hvad betyder generel, udifferentieret logning?"*



## HVORFOR ER DET ULOVLIGT?

Anden verdenskrig lærte os at folkestemningen kan gøre et land til et modbydeligt sted, og på den baggrund var Danmark med til at skrive og ratificere den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Vi opdaterede også grundloven så der kan afgives kompetencer til et internationalt organ, som kan sætte grænser for Folketinget. Menneskerettighedsdomstolen fik dog aldrig denne magt, men med Lissabon-traktaten har EU indskrevet de tværeuropæiske menneskerettigheder i traktatsgrundlaget. Det betyder at Folketinget ikke længere har mulighed for at fravige de fundamentale rettigheder, selvom 90 mandater ønsker det.

EU's menneskeret gælder dog kun på områder der er omfattet af EU-samarbejdet. Det inkluderer telefoni, og derfor har EU-domstolen kunnet afgøre at logning er ulovligt. Det anerkender den danske stat, men de danske politikere gemmer sig bag en fantasi om at de har en vis indkøringsperiode før de behøver respektere menneskeretten.

Den sidste dom fra EU kom i 2016, og dengang sagde Justitsministeriet at EU-retten tillader at de bruger op til 12 måneder på at implementere en dom.

Denne sag er relevant, fordi det er den første store sag om EU's menneskerettigheder i Danmark. Når vi har vundet, vil dommen fremover være befolkningens værn mod politikernes rabiater idéer. Derfor er det vigtigt at støtte sagen. Også selvom man ikke er bange for overvågning.

*Se "Hvilke rettigheder har vi?"*

## HVAD GØR FOLKETINGET?

Ingenting. Der bliver stillet spørgsmål og holdt samråd, men intet medlem af Folketinget har afhørt embedsmænd, foreslået at nedsætte en dommerundersøgelse eller foreslået at Rigsretten nedsættes. I grundloven, og i lov om ministres ansvarlighed, står der ellers at dét er næste træk, når en minister så åbenlyst bryder loven.

Skriv til politikerne. Bed dem om at indkalde ministeriets nuværende og tidligere medarbejdere til parlamentarisk afhøring. Bed dem om at kræve alle dokumenter udleveret. Bed dem stille nuværende og tidligere ministre til ansvar.

## HVORNÅR SKER DER NOGET?

Det er svært at sige, for Justitsministeriet og Kammeradvokatens taktik er at trække tiden ud. Hver eneste gang ministeriet har skullet sende noget til domstolene, har de bedt om udsættelse. Pt. har de fået udsættelse til september 2019, men det har vi bedt om at få efterprøvet i Højesteret.

*Se "Hvad kan jeg gøre?"*



## HVILKE RETTIGHEDER HAR VI?

Den danske grundlov giver dig stort set ingen rettigheder. Den er skrevet for at beskytte borgerne imod kongehuset, men man følte ikke behov for at beskytte imod Folketinget. I dag har kongehuset overført sin magt til Folketinget, og derfor er magten koncentreret på meget få personer. Det står dem frit for at fravige de fleste af grundlovens rettigheder.

Som beskrevet under *“Hvorfor er det ulovligt?”* giver Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, teoretisk, danskerne alle de fundamentale rettigheder, men konventionen har kun lovkraft, så den kan i et vist omfang tilsidesættes af Folketinget. Regeringer fra begge sider af Folketinget har udtrykt ønske om at begrænse eller fratræde den. Med Lissabontraktaten har EU dog implementeret konventionen på traktatsniveau. Det betyder at Folketinget er tvunget til at overholde de fundamentale rettigheder, så længe vi er medlem af EU. Der er dog dén begrænsning at det kun gælder for områder der allerede er reguleret af EU.

Tværeuropæiske menneskerettigheder giver dig bl.a. retten til privatliv, retten til tankefrihed, retten til forenings- og forsamlingsfrihed og retten til ytringsfrihed. Vi bruger disse rettigheder til at standse den ulovlige overvågning.

Når vi vinder denne sag bliver EU's menneskerettigheder endegyldigt etableret i Danmark. Det vil sætte klare grænser for fremtidige magtfuldkomne politikeres misbrug af befolkningen.

*Se “Hvorfor er det ulovligt” og “Hvorfor er I så sure?”*



## HVAD KAN JEG GØRE?

Udover at bidrage økonomisk (Mobile Pay 40456, bank 5301 272500) kan du få andre til at bidrage økonomisk. Men du kan også ændre samfundets samtale. Tag emnet op! Derhjemme, i skolen, på arbejdet.

Skriv til medierne, og tag fat på politikerne. Spørg dem hvorfor de tilsidesætter menneskeretten, og hvorfor de ikke gør noget ved det. Spørg dem hvorfor de bliver ved med at indkalde til samråd, når regeringen ikke svarer på spørgsmålene. Spørg dem hvorfor de ikke vil stille hinanden til ansvar. Spørg medierne hvorfor de aldrig bruger tid på danske menneskeretskrænkelser, men har meget travlt med krænkelser i andre lande. Spørg!

## LØGNE OG SANDHEDER

Når man ikke har et godt argument er det oplagt at lyve i stedet. Vi har samlet nogle af de oftest forekommende løgne og deres matchende sandheder.

### “DE KLOGE JURISTER I JUSTITSMINISTERIET SIGER AT DET ER LOVLIGT”

Nej de gør ikke. Justitsministeriets forsvar er at de mener at have 12 måneder til at implementere domme der påvirker dansk ret. De 12 måneder begyndte i december 2016.

### “DER ER DOMSTOLSKONTROL”

Nej. Det er indsamlingen af data der er ulovlig, og dér er ingen domstolskontrol. Ift. brugen af de ulovlige data kan der være mulighed for domstolskontrol. Men du er ikke repræsenteret. Sagen er imellem teleselskabet og staten, og selskabet har ingen interesse i at bruge penge på at forsvare dine rettigheder.

Selv hvis du ér repræsenteret har du ikke selv valgt din repræsentant, og vedkommende må ikke fortælle dig at der er sket et indgreb. Hvis politiet indhenter dine oplysninger, og dermed beviser at du er uskyldig, er der ingen garanti for at du får det at vide.

*Se Hvilke rettigheder har vi?*

### “DET ER UUNDVÆRLIGT FOR POLITIET”

Nej. Der er ingen data på denne påstand, og politiet har selv sagt at det ikke kunne bruges imod terror. Se “*Hvorfor logges der?*” Det kan dog bruges til at straffe uskyldige.

Forestil dig at der males graffiti på en væg lørdag kl. 20. I stedet for at efterforske får politiet en liste over alle telefoner i området på gerningstidspunktet, og ud fra den liste kan de vælge dén der er lettest at straffe. Det er herefter op til dig at bevise din uskyld.

### “DET STOPPER PÆDOFILI”

Nej. Beskyttelse af børn er et populært argument for at undertrykke rettigheder, for hvem vil ikke beskytte børn? Men det er et spørgsmål om proportionalitet og effektivitet. Mange bortførelser begås af en forælder, så udfordringen er ikke at finde barnet men at afklare juraen. I den tænkte situation at en fremmed vil kidnappe et barn, er der gode chancer for at vedkommende, som vi ser med anden farlig kriminalitet, efterlader sin telefon derhjemme, eller at personen har mere end én telefon. Overvågning af næsten 6 millioner personer for at opklare færre end en håndfuld sager om året er både ineffektivt og langt ude af proportioner.

*Se bl.a. “Hvad betyder generel, udifferentieret logning?” og “Det er uundværligt for politiet”.*

### “JEG HAR INTET AT SKJULE”

Måske har du intet at skjule i dag, men du kan have masser at skjule i morgen. Flere danske politiske partier foreslår krav til optjening af rettigheder baseret på etnicitet, religion, bopæl og rejser. Enkelte partier vil spærre hele befolkningsgrupper inde. Sådanne tiltag kan kun gennemføres, hvis der eksisterer data om befolkningsgrupper og borgernes vaner og handlinger.

Menneskerettighederne er skrevet i lyset af disse former for magtmisbrug, så derfor er det forbudt for enhver type regering at indsamle disse data.

Personer på overførselsindkomst er allerede underlagt særregler om at tage til udlandet, at lave frivilligt arbejde eller at forlade deres hjem under sygdom. Både den nuværende og tidligere regeringer har blæst til kamp imod “socialt bedrageri”, hvor de vil bruge logningsdata til at straffe befolkningen. Måske ændres reglerne så kan dine logningsdata fra i går bruges til at straffe dig i fremtiden.

“DET ER ET POLITISK SPØRGSMÅL SOM IKKE HØRER TIL I EN RETSSAL”

Dette er én af de mærkeligste påstande. Som beskrevet under “Hvilke rettigheder har vi?” er Folketinget underlagt EU-samarbejdet, og derfor er de tvunget til at respektere menneskeretten. Men selv hvis det ikke var tilfældet, kræver grundlovens § 3 om magtfordeling at regeringen har en gyldig lovhjemmel til alle sine handlinger.

“I VIL STRAFFE POLITISKE MODSTANDERE”

Nej. Der er begået lovovertrædelser af ministre fra begge sider af Folketinget. Søren Pape Poulsen er dog gået længere end sine forgængere da han i 2017 sendte et ulovligt brev til Teleindustrien. Det er formentlig i strid med ministeransvarsloven, men kun Folketinget kan undersøge det, og kun Folketinget kan nedsætte Rigsretten. Spørg gerne partierne om de vil gøre dét.

*Se “Hvad kan jeg gøre?”*

DONATIONER MODTAGES  
PÅ MOBILE PAY 40456 OG  
BANK 5301 272500

[ULOVLIGLOGNING.DK](http://ULOVLIGLOGNING.DK)